To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 8/27/2020 1:58:58 PM
Subject: Overleg LCG-VWS 26 augustus
Received: Thur 8/27/2020 1:58:59 PM
RE: Verdere uitwerking scenario 2A.eml

Goedemiddag,

Afgelopen woensdag hebben 5.1.2e en ik weer overleg met LCG, hieronder een paar notities. De presentatie in bijlage is besproken.

- LCG heeft een aangepaste financiële doorrekening van de crisisvoorraad IC-geneesmiddelen opgesteld, komt nu rond de 5.1.1c Deze is lager dan de eerdere 5.1.1c omdat in het eerdere scenario was gerekend met de duurste presentatie per werkzame stof. Nu is gekeken naar de meest gebruikte presentaties.

- De 5.1.1c is nodig om een voorraad vanaf 0 op te bouwen, gaat dus niet uit van de huidige voorraden in de ziekenhuizen.

- VWS heeft uitgelegd dat itt eerdere gedachten, er toch sterk de wens is dat op het moment dat ziekenhuizen op de crisisvoorraad gaan interen, ze wel betalen. Want als VWS het schenkt aan de ziekenhuizen, en de ziekenhuizen declareren de kosten bij de zorgverzekeraar (als onderdeel van de kosten van de IC) dan is er sprake van 2x betalen.

- Dit resulteert in een 3e scenario, wat nog niet in de presentatie in bijlage is verwerkt. In het 3e scenario blijft LCG de omvang van de crisisvoorraad berekenen, de inkoopgroepen onderhandelen met de firma, maar VWS gaat de inkooporder plaatsten/betaalt voor de geneesmiddelen. VWS wordt dan ook eigenaar van de voorraden. LCG schat namelijk in dat ziekenhuizen niet akkoord gaan met het scenario dat ziekenhuizen eigenaar worden, maar bij gebruik nog wel moeten betalen aan VWS. Dit is een punt wat verder besproken moet worden. Tevens moet worden uitgezocht of de inkoopgroepen wel voor VWS mogen optreden.

- VWS moet intern bespreken of het een probleem is als VWS eigenaar wordt van de crisisvoorraad. Past dit bij de verantwoordelijkheden die eigenaarschap met zich meebrengen en de wens dat wel de ziekenhuizen verantwoordelijk zijn voor de opslag van deze geneesmiddelen (het is immers een dynamische voorraad)? (*post meeting: als het niet mogelijk is dat VWS eigenaar wordt van de voorraad zonder dat VWS zelf verantwoordelijk wordt voor de opslag, dan lijkt toch de enige oplossing dat ziekenhuizen eigenaar worden en niet hoeven te betalen als ze interen op de crisisvoorraad)*

- LCG werkt dit 3e scenario uit, en stuurt dit naar VWS.

- As dinsdag een vervolgoverleg, vanuit VWS zal (indien mogelijk) 5.1.1c ook aansluiten.

Met vriendelijke groet,

5.1.1c